

- Konstruktion der Partition: eigentliche Kunst / Arbeit bei Quicksort

1. Wahl eines Elementes W im Array (heißt **Pivot-Element**)
2. Suchen eines i von links mit $A[i] > W$
3. Suchen eines j von rechts mit $A[j] \leq W$
4. Vertauschen von $A[i]$ und $A[j]$
5. Wiederholung der Schritte bis $i \geq j-1$ gilt
6. W "dazwischen" speichern

- Resultat: Partition $A=A_1WA_2$

$\underbrace{\quad A_1 \quad}_{\leq W} \quad W \quad \underbrace{\quad A_2 \quad}_{> W}$

G. Zachmann Informatik 2 - SS 06 Sortieren 39

Algo-Animation

- Partitioning in Quicksort

- How do we partition in-place efficiently?
 - Partition element = rightmost element.
 - Scan from left for larger element.
 - Scan from right for smaller element.
 - Exchange.
 - Repeat until pointers cross.

Courtesy Kevin Wayne & Robert Sedgwick

Q

U

I

C

K

S

O

R

T

I

S

C

O

O

L

partition element

unpartitioned

left

right

partitioned

G. Zachmann Informatik 2 - SS 06 Quicksort - Partition - Demo 1

G. Zachmann Informatik 2 - SS 06 Sortieren 40



Programm



```
def quicksort( A ):
    recQuicksort( A, 0, len(A)-1 ) # wrapper

def recQuicksort( A, links, rechts ):
    if rechts <= links :
        return # base case

    # find Pivot and partition array in-place
    pivot = partition( A, links, rechts )

    # sort smaller array slices
    recQuicksort( A, links, pivot-1 )
    recQuicksort( A, pivot+1, rechts )
```



```
def partition( A, links, rechts ):
    i, j = links, rechts-1
    pivot = rechts # choose right-most as pivot

    while i < j: # quit when i,j "cross over"
        # find elem > pivot from left
        while A[i] <= A[pivot] and i < rechts:
            i += 1
        # find elem < pivot from right
        while A[j] > A[pivot] and j > links:
            j -= 1

        if i < j:
            # swap mis-placed elems
            A[i], A[j] = A[j], A[i]

    # put pivot at its right place and return its pos
    A[i], A[pivot] = A[pivot], A[i]
    return i
```

Partition bei der Arbeit

Pivot

a n e x a m p l e Ausgangssituation, Pivot rechts

a n e x a m p l e Suche mit **while**-Schleifen

i j

a a e x n m p l e falsche Elemente tauschen

a a e x n m p l e Suche mit **while**-Schleifen

i j

a a e e n m p l x **Pivot**

Abbruch der Suchvorgänge,
Zeiger treffen sich

Pivot richtig einsortieren

G. Zachmann Informatik 2 - SS 06 Sortieren 43

Quicksort bei der Arbeit

LO = nach der ersten Iteration, RU = fertig.
X-Achse = Index, Y-Achse = Wert in diesem Array-Element

G. Zachmann Informatik 2 - SS 06 Sortieren 44



Korrektheit der Partitionierung



- Ann.: wähle das **letzte Element** A_r im Teil-Array $A_{l..r}$ als **Pivot**
- Bei der Partitionierung wird das Array in vier Abschnitte, die auch leer sein können, eingeteilt:
 1. $A_{l..i-1} \rightarrow$ Einträge dieses Abschnitts sind $\leq pivot$
 2. $A_{j+1..r-1} \rightarrow$ Einträge dieses Abschnitts sind $> pivot$
 3. $A_r = pivot$
 4. $A_{i..j} \rightarrow$ Status bzgl. $pivot$ ist unbekannt
- Ist eine Schleifeninvariante



- **Initialisierung:** vor der ersten Iteration gilt:
 - $A_{l..i-1}$ und $A_{j+1..r-1}$ sind leer – Bedingungen 1 und 2 sind (trivial) erfüllt
 - r ist der Index des Pivots – Bedingung 3 ist erfüllt

```
i, j = l, r-1
p = A[r]
while i < j:
    # find elem > pivot from left
    while A[i] <= p and i < r:
        i += 1
    # find elem < pivot from right
    while A[j] > p and j > l:
        j -= 1
    # swap mis-placed elems
    if i < j:
        A[i], A[j] = A[j], A[i]
[...]
```

- **Erhaltung der Invariante:**
 - Nach erster `while`-Schleife gilt: $A[i] > p$ oder $i=r$
 - Nach zweiter `while`-Schleife gilt: $A[j] \leq p$ oder $j=1$
 - Vor `if` gilt: falls $i < j$, dann ist $A[i] > p \geq A[j]$
 - was dann durch den `if`-Body "repariert" wird
 - Nach `if` gilt wieder Schleifeinvariante

```

i, j = 1, r-1
p = A[r]
while i < j:
    # find elem > pivot from left
    while A[i] <= p and i < r:
        i += 1
    # find elem < pivot from right
    while A[j] > p and j > 1:
        j -= 1
    # swap mis-placed elems
    if i < j:
        A[i], A[j] = A[j], A[i]
[...]
```

G. Zachmann Informatik 2 - SS 06
Sortieren 47

- **Beendigung:**
 - nach `while`-Schleife gilt:
 - $i \geq j \wedge (A_i > A_r \vee i = r)$
 - d.h.
 - $A_{l..i-1} \leq pivot$
 - $A_{i+1..r-1} > pivot$
 - $A_r = pivot$
 - der vierte Bereich $A_{i..j}$ ist leer, oder man weiß $A_i \geq pivot$
 - Die letzte Zeile vertauscht A_i und A_r :
 - *Pivot* wird vom Ende des Feldes **zwischen die beiden Teil-Arrays** geschoben
 - damit hat man $A_{l..i} \leq pivot$ und $A_{i+1..r} > pivot$
 - Also wird die Partitionierung korrekt ausgeführt

```

i, j = 1, r-1
p = A[r]
while i < j:
    [...]
A[i], A[r] = A[r], A[i]
return i
```

G. Zachmann Informatik 2 - SS 06
Sortieren 49



Laufzeit des Algorithmus

- Die Laufzeit von Quicksort hängt davon ab, ob die Partitionen ausgeglichen sind oder nicht.
- Worst-Case
 - tritt auf, wenn jeder Aufruf zu am wenigsten ausgewogenen Partitionen führt
 - eine Partition ist am wenigsten ausgewogen, wenn
 - das Unterproblem 1 die Größe $n-1$ und das Unterproblem 2 die Größe 0, oder umgekehrt, hat
 - $pivot \geq$ alle Elemente $A_{l..r-1}$ oder $pivot <$ alle Elemente $A_{l..r-1}$
 - jeder Aufruf ist am wenigsten ausgewogen, wenn
 - das Array $A_{l..n}$ sortiert oder umgekehrt sortiert ist

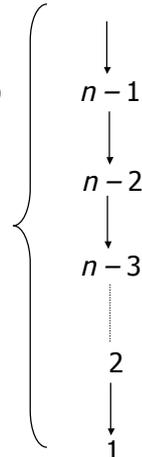


Worst-Case-Partitionen

- Laufzeit für Worst-Case-Partitionen bei jedem Rekursionsschritt

$$\begin{aligned}
 T(n) &= T(n-1) + T(0) + \text{PartitionTime}(n) \\
 &= T(n-1) + \Theta(n) \\
 &= \sum_{k=1}^n \Theta(k) = \Theta\left(\sum_{k=1}^n k\right) \\
 &\in \Theta(n^2)
 \end{aligned}$$

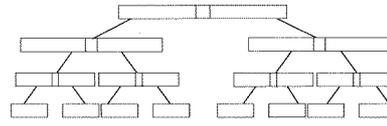
Rekursionsbaum
für Worst-Case-
Partitionen





Laufzeit bei Best-Case-Partitionierung

- Größe jedes Unterproblems $\leq \frac{n}{2}$
genauer: ein Unterproblem hat die Größe $\lfloor \frac{n}{2} \rfloor$, das andere die Größe $\lceil \frac{n}{2} \rceil - 1$

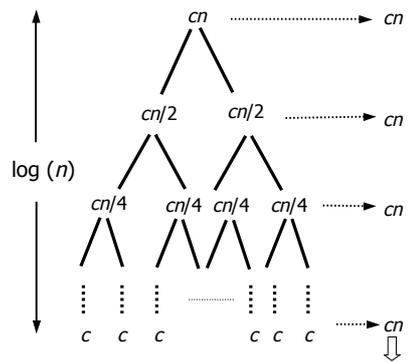


- Laufzeit:

$$T(n) \leq 2T\left(\frac{n}{2}\right) + \text{PartitionTime}(n)$$

$$= 2T\left(\frac{n}{2}\right) + cn$$

Rekursionsbaum für Best-Case-Partition



- Gesamt: $T(n) \in \Theta(n \log(n))$

Gesamt: $c \cdot n \log n$



Auswahl des Pivot-Elementes

- Pivot =
 - "central point or pin on which a mechanism turns", oder
 - "a person or thing that plays a central part or role in an activity"
- optimal wäre ein Element, das A in zwei genau gleich große Teile partitioniert (**Median**)
- exakte Suche macht Laufzeitvorteil von Quicksort wieder kaputt
- üblich: Inspektion von drei Elementen
 - $A[li]$, $A[re]$, $A[mid]$ mit $mid = (li + re) / 2$
 - wähle davon den Median (wertmäßig das mittlere der drei)
 - nennt man dann "*median-of-three quicksort*"
- Alternative: zufälligen Index als Pivot-Element
 - Technik: "Randomisierung"

- Beispiel, wenn man nur A[mid] als Vergleichselement nimmt:


```

      SORTIERBEISPIEL
      SORTIER B EISPIEL
      B ORTIERSEISPIEL
      
```

 - schlechtest mögliche Partitionierung
- A₂ weiter sortieren:


```

      ORTIERSEISPIEL
      ORTIER S EISPIEL
      ORLIEREEIIP S ST
      
```
- Beispiel, wenn mittleres Element von A[l_i], A[r_e], A[m_id] als Pivot-Element verwendet wird:


```

      SORTIERBEISPIEL
      BEIIIEE L RTSPROS
      
```

G. Zachmann Informatik 2 - SS 06 Sortieren 54

Programm für Median-of-3-Quicksort

```

def median( A, i, j, k ):
    if A[i] <= A[j]:
        if A[j] <= A[k]:
            return i,j,k
        else:
            if A[i] <= A[k]:
                return i,k,j
            else:
                return k,i,j
    else:
        if A[i] <= A[k]:
            return j,i,k
        else:
            if A[j] <= A[k]:
                return j,k,i
            else:
                return k,j,i
  
```

G. Zachmann Informatik 2 - SS 06 Sortieren 55

```

def median_pivot( A, links, rechts ):
    middle = (links+rechts) / 2
    l,m,r = median( A, links, middle, rechts )
    A[l], A[m], A[r] = A[links], A[middle], A[rechts]
    return m

def median_quicksort( A, links, rechts ):
    if rechts <= links :
        return

    # find Pivot and partition array in-place
    pivot = median_pivot( A, links, rechts )
    pivot = partition( A, links+1, pivot, rechts-1 )

    # sort smaller array slices
    median_quicksort( A, links, pivot-1 )
    median_quicksort( A, pivot+1, rechts )

```

Weitere Optimierungen von Quicksort

- Beobachtung:
 - Arrays auf den unteren Levels der Rekursion sind "klein" und "fast" sortiert
 - Idee: verwende dafür Algo, der auf "fast" sortierten Arrays schneller ist
→ Insertionsort
- Was tun gegen quadratische Laufzeit?
 - Zähle Rekursionstiefe mit
 - Schalte auf anderen Algo um, falls Tiefe größer $c \cdot \log(n)$ wird
 - Typ.: wähle $c=2$, schalte um auf Heapsort (später)



State-of-the-Art für Quicksort



- Untere Schranke:

$$C_{\max}(n) > C_{\text{av}}(n) \geq \lceil \log(n!) \rceil - 1 \approx n \log n - 1,4427n$$

- Ziel: $C_{\max}(n)$ bzw. $C_{\text{av}}(n) \leq n \log n + cn$ für kleines c

- Quicksort-Verfahren

- QUICKSORT (Hoare 1962)

$$C_{\text{av}}(n) \approx 1,386n \log n - 2,846n + O(\log n)$$

- CLEVER-QUICKSORT (Hoare 1962)

$$C_{\text{av}}(n) \approx 1,188n \log n - 2,255n + O(\log n)$$

- QUICK-HEAPSORT (Cantone & Cincotti 2000)

$$C_{\text{av}}(n) = n \log n + 3n + o(n)$$

- QUICK-WEAK-HEAPSORT

$$C_{\text{av}}(n) = n \log n + 0,2n + o(n)$$



Quicksort = Beispiel für Divide-and-Conquer



- Anmerkung: Quicksort ist ein klassisches Divide-and-Conquer-Verfahren

1. **Divide** = **partition**

2. **Conquer** = rekursiver Aufruf (kleineres Arrays sortieren)

3. **Combine** (**merge**) = keine Arbeit hier nötig, da die Teilarrays *in-situ* sortiert wurden



Heap



- Definition **Heap** :
ist ein **vollständiger** Baum mit einer Ordnung \geq , für den gilt, daß jeder Vater \geq **seinen beiden Söhnen** ist, d.h.,

$$\forall v : \text{left}(v) \leq v \wedge \text{right}(v) \leq v$$

Form :



und

Ordnung:

Entlang jedes Pfades von einem Knoten zur Wurzel sind die Knoteninhalte aufsteigend sortiert.

- Spezielle Eigenschaft der Wurzel: kleinstes Element
- Achtung: **keine Ordnung** zwischen $\text{left}(v)$, $\text{right}(v)$!
- Obige Def \rightarrow sog. "Max-Heap"; analog "Min-Heap"



Erinnerung



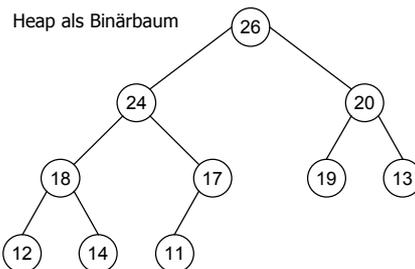
- Array betrachtet als vollständiger Baum
 - **physikalisch** – lineares Array
 - **logisch** – Binärbaum, gefüllt auf allen Stufen (außer der niedrigsten)
- Abbildung von Array-Elementen auf Knoten (und umgekehrt) :
 - Wurzel $\leftrightarrow A[1]$
 - links[i] $\leftrightarrow A[2i]$
 - rechts[i] $\leftrightarrow A[2i+1]$
 - Vater[i] $\leftrightarrow A[\lfloor i/2 \rfloor]$

Beispiel

26	24	20	18	17	19	13	12	14	11
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Heap als Array

Heap als Binärbaum



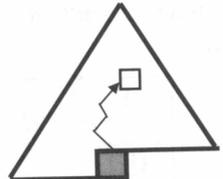
```

graph TD
    26((26)) --- 24((24))
    26 --- 20((20))
    24 --- 18((18))
    24 --- 17((17))
    18 --- 12((12))
    18 --- 14((14))
    17 --- 11((11))
    20 --- 19((19))
    20 --- 13((13))
  
```

- Höhe eines Heaps: $\lfloor \lg(n) \rfloor$
- letzte Zeile wird von links nach rechts aufgefüllt

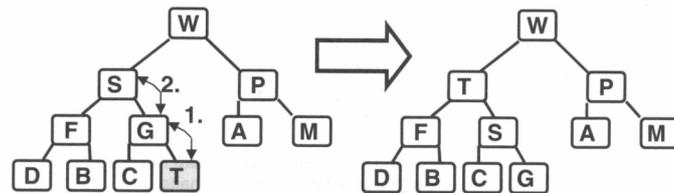
G. Zachmann Informatik 2 - SS 06 Sortieren 62

- Einfügen eines Knotens:
 - nur eine mögliche Position, wenn Baum vollständig bleiben soll
 - aber im allg. wird Heap-Eigenschaft verletzt
 - Wiederherstellen mit **UpHeap** (Algorithmus ähnlich zu Bubblesort):
vergleiche Sohn und Vater und vertausche gegebenenfalls



G. Zachmann Informatik 2 - SS 06 Sortieren 63

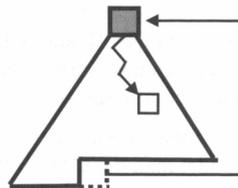
▪ Beispiel:



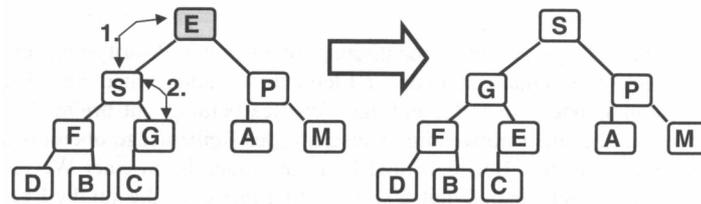
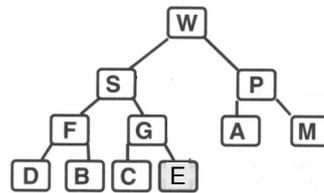
▪ Aufwand: $O(\log N)$

▪ Löschen der Wurzel:

- Ersetzen durch das am weitesten rechts stehende Element der untersten Schicht (Erhaltung der Formeigenschaft des Heaps)
- Zustand jetzt: beide Teilbäume unter der Wurzel sind Heaps, aber gesamter Baum i.A. nicht mehr
- Wiederherstellen der Ordnungseigenschaft mit **DownHeap**: Vertauschen des Vaters mit dem größeren der beiden Söhne, bis endgültiger Platz gefunden wurde



- Beispiel:



- Aufwand: **UpHeap** und **DownHeap** sind beide $O(\log N)$

- Heap implementiert eine Verallgemeinerung des FIFO-Prinzips:
Priority-Queue (p-Queue)
 - Daten werden entsprechend ihres Wertes, der Priorität, einsortiert
 - Daten werden nur vorne an der Wurzel (höchste Priorität) entfernt